

**Lesson N°
21
Phase “A”**

“HOW TO LEARN TO LISTEN”

*** * ***

Cómo Aprender a Escuchar

It is useless to have a great scholastic instruction, if we don't know how to listen, if we are not capable to discover the new from instant to instant.

We need to refine the attention, to refine our manners, to refine our persons, things, etc., etc., etc.

It is impossible to be truly refined when we don't know how to listen.

Samael Aun Weor

*** * ***

De nada sirve tener una gran cultura académica, si no sabemos escuchar, si nosomos capaces de descubrir lo nuevo de momento en momento.

Necesitamos refinar la atención, refinar nuestros modales, refinar nuestras personas, las cosas, etc., etc.

Es imposible ser verdaderamente refinados cuando no sabemos escuchar.

Samael Aun Weor

Member of AGEACAC Inc. of USA. Queens N.Y. (718) 426-9119
A Nonprofit Organization for the radical REGENERATION of Humankind.

This Lesson still needs corrections in spelling and grammar. (in English and Spanish). Please be lenient with us send us your observations. **The translator.**

**GNOSIS
BY
MAIL**

American Gnostic Association

(Science, Philosophy, Art & Mysticism)

P.O. BOX 8597. Richmond Va. 23226

Tel. #: (804) 282-4090

www.americangnosticassociation.com

HOW TO LEARN TO LISTEN

(introduction)

In the world there are many astonishing eloquent public speakers, but there are very few the individuals who know how to listen. To know how to listen is very difficult; few are the people who truly know how to listen.

When the teacher or the lecturer speaks, the audience seems to be very attentive, like following in detail each word of the lecturer; everything gives the idea they are listening, they are in state of alertness, but within the psychological depth of each individual there is a "secretary" who translates each word of the lecturer; this secretary is the "I", the "myself", the "oneself". The job of such secretary consists in misinterpret or mistranslate the words of the speaker.

The "I" translates according with its prejudices, preconcepts, fears, prides, anxieties, ideas, etc., etc., etc.

The students at school, or the individuals all together conform the audience who listens, they are not in reality listening to the lecturer: they are listening to themselves, they are listening to their own EGO, to their machiavellian BELOVED EGO which is not able to accept THE REAL, the truthful, the essential.

Only in state of "alert-newness", with spontaneous mind, free of the weight of the past, in state of full receptivity, we can listen without the intervention of that very bad "secretary" of a bad omen called "I", "Myself", "oneself", EGO.

When the mind is conditioned by the memory, only repeats what it has accumulated. The mind conditioned by the experiences of so many yesterdays, only can see the present, through the blurred lenses of the past.

If we want to learn to listen to discover the new, we must live according to the "Philosophy of Momentousness". It is urgent to learn to live from moment to moment, without the worries of the past and without the projects of the future.

THE TRUTH is the unknown from moment to moment. Our minds should be always alert, in full attention, free of prejudices and preconcepts, in order to be really receptive.

It is necessary to learn to live wisely, to refine our senses, to refine our behavior, our thoughts and our feelings. What good is to have a great academic instruction if we don't know how to listen, if we are not capable to discover the new from moment to moment.

The coarse, rude, degenerated and deteriorated minds never know how to listen, never know how to discover the new. Those minds only understand, and in a wrong form, the absurd translations of that satanic "secretary" called "I", "EGO", "Myself".

Samael Aun Weor

"Fundamental Education", Chapter 10.

COMO APRENDER A ESCUCHAR

(introducción)

En el mundo existen muchos oradores que asombran por su elocuencia, mas son pocas las personas que saben escuchar. Saber escuchar es muy difícil; pocas son las personas que en verdad saben escuchar.

Cuando habla el Maestro, la Maestra o el Conferencista, el auditorio parece estar muy atento, como siguiendo en detalle cada palabra del orador; todo da la idea de que están escuchando, de que se hallan en estado de alerta, mas en el fondo psicológico de cada individuo hay un "secretario" que traduce cada palabra del orador; este secretario es el "Yo", el "mi mismo", el "sí mismo". El trabajo de dicho "secretario" consiste en mal interpretar o mal traducir las palabras del orador.

El "Yo" traduce de acuerdo con sus prejuicios, preconceptos, temores, orgullos, ansiedades, ideas, etc., etc., etc.

Los alumnos en la escuela, o los individuos que sumados constituyen el auditorio que escucha, realmente no están escuchando al orador: se están escuchando a sí mismos, están escuchando su propio EGO, a su "QUERIDO EGO" maquiavélico, que no está dispuesto a escuchar LO REAL, lo verdadero, lo esencial.

Sólo en estado de alerta-novedad, con mente espontánea, libre del peso del pasado, en estado de plena receptividad, podemos realmente escuchar sin la intervención de ese pésimo "secretario" de mal agüero, llamado "Yo", "mi mismo", "sí mismo", Ego. Cuando la mente está condicionada por la memoria, sólo repite lo que tiene acumulado. La mente condicionada por las experiencias de tantos y tantos ayeres, sólo puede ver el presente a través de los lentes turbios del pasado.

Si queremos aprender a escuchar para descubrir lo nuevo, debemos vivir de acuerdo con la "Filosofía de la Momentaneidad". Es urgente aprender a vivir de momento en momento, sin las preocupaciones del pasado y sin los proyectos del futuro.

LA VERDAD es lo desconocido de momento en momento. Nuestras mentes deben estar siempre alertas, con plena atención, libres de prejuicios y preconceptos, a fin de ser realmente receptivas...

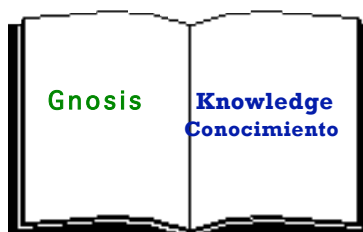
Es necesario aprender a vivir sabiamente, refinar nuestros sentidos, refinar nuestra conducta, nuestros sentimientos. De nada sirve tener una gran cultura académica si no sabemos escuchar, si no somos capaces de descubrir lo nuevo de momento en momento.

Las mentes toscas, rudas deterioradas, degeneradas, jamás saben escuchar, jamás saben descubrir lo nuevo. Esas mentes sólo entienden, y en forma equivocada, las traducciones absurdas de ese "secretario" satánico llamado "Yo", "ego", "mi mismo".

Samael Aun Weor

"Educación Fundamental", Capítulo 10.

The fanatics of marxism-leninism do not accept the new, they do not admit the FOURTH CHARACTERISTIC of everything or FOURTH DIMENSION because "amour propre" or pride, because



they love too much them selves, because they attach to their own absurd and materialistic theories, and when we set them in the grounds of concrete facts, when we show the absurd of their sophisms, they lift up the left arm, look up at the hands of their watch, excuse themselves and leave.

Those are the degenerated minds, the decrepit minds that don't know to listen, that don't know how to discover the new, who don't accept the reality because they are entangled into their "amour propre"; they are people that love too much themselves, people who don't know about cultural refinements, with coarse minds, ruthless minds that only listen to their "beloved Ego".

Before anything else becomes necessary to learn how to listen; very few are indeed the ones who know how to listen. Commonly, when somebody listens, he doesn't listen, because his "I", his Ego, translates what he listens to his own language, to his own psychological idiosyncrasy, according to his criteria, and finally, he doesn't listen. In order for the people to learn to listen, must before anything else, awaken their consciousness. How could anybody listen psychologically, having his consciousness asleep?

In order to know how to listen, we must be present, and I ask myself and I ask you: Are you sure, are all of you present right here that at this very moment you are not wandering by your houses, by your shop, or by the country, or some place of your affections? We always see people sitting, apparently listening, but, how could anybody listen not being home? Commonly when one speaks about Gnosis, those who apparently listen, don't listen, they flee away, they go back and forth, and they travel within their inner psychological city.

Los fanáticos del marxismo-leninismo no aceptan lo nuevo, no admiten la CUARTA CARACTERISTICA de todas las cosas o CUARTA DIMENSION por amor propio, por que se quieren demasiado a sí mismos,

porque se apegan a sus propias teorías materialistas y absurdas, y cuando los situamos en el terreno de los hechos concretos, cuando les demostramos lo absurdo de sus sofismas, levantan el brazo izquierdo, miran las manecillas de su reloj de pulso, dan una disculpa y se van.

Esas son mentes degeneradas, mentes decrepitas que no saben escuchar, que no saben descubrir lo nuevo, que no aceptan la realidad porque están embotelladas en el amor propio; son gentes que se quieren demasiado a sí mismas gentes que no saben de refinamientos culturales, con mentes toscas, con mentes rudas que sólo escuchan a su "querido Ego"

Ante todo se hace necesario aprender a escuchar; muy raros son en verdad los que saben escuchar. Por lo común, cuando alguien escucha, no escucha, porque su "Yo" su Ego, traduce todo lo que escucha a su propio lenguaje, a su propia idiosincracia psicológica, dentro de su criterio, y total, no escucha. La gente para poder aprender a escuchar, debe antes que todo despertar la Consciencia. ¿Cómo podría escuchar, psicológicamente, alguien que tiene la Consciencia dormida?

Para saber escuchar hay que estar presentes, y me pregunto a mí mismo y pregunto a ustedes: ¿Están seguros, los que están aquí presentes, que a estas horas no estarán ustedes deambulando por sus casas, por su taller, o en el campo o en algún lugar de sus afectos?. Siempre vemos a las personas sentadas, aparentemente escuchando, pero ¿cómo podría escuchar quien no está en casa? Por lo común cuando uno habla de Gnosis, aquéllos que aparente escuchan, no escuchan, huyen despavoridos, van de aquí para allá y de allá para acá, viajan por la ciudad psicológica interior.

Let's remember that within each one of us there is a psychological country, a psychological city (*one thing is a place in the physical world and something else a psychological place where we are*).

Where are we found right now? You may say that here (maybe yes maybe not). The reality is that becomes difficult to know to listen, because commonly *he* who listens, escapes, travels through *his* psychological country, flees in any direction. So, **he is never home**, and not being at home, Who would listen? Human personality? Indeed, doesn't know to listen. The physical body? That is nothing else than an instrument! Who would listen then?

When one talks to another person (and I say this specially to the missionaries) one believes that they are some kind of alert. Why people flee when they listen to us, when they apparently listen? **THEY ARE NOT AT HOME...**

There are also people that are so full of themselves; those people don't want to listen **THE WORD**, they don't have an empty space, a little place for our word, they are full of themselves; of their conceits, of their prides, of their vanities, of their theories, etc.; then the word doesn't have a way where to enter.. Where would it enter, if those people are full of themselves?

Let's remember Jesus and his birth: his parents attended to the census summoned by Herod; they didn't find in the "LIVING QUARTERS" an empty place.. Then there is not an empty place in the "INNER TABERNACLE" (if we may call it like this) for the word; the "TABERNACLE" is busy, the "LIVING QUARTERS" were busy.(how serious is it!). We must have the Buddha's "beggar's pan" [escudilla] up-ward, the "POT" to receive the word; but instead of that, people set the "POT" up-side down. It would be necessary to have or to recognize our own nothingness and inner misery to leave in the "beggar's pan", in the "POT" a place for the word.

Recordemos que dentro de cada uno de nosotros hay un país psicológico, una ciudad psicológica (una cosa es un lugar del mundo físico y otra cosa es el lugar psicológico donde nosotros estamos ubicados)

¿En qué lugar estaremos ubicados ahora mismo? Ustedes dirán que acá, (podría ser, podría no ser). La realidad es que resulta difícil saber escuchar, porque por lo común el que escucha se escapa, viaja por su país psicológico, huye en cualquier dirección. Total, NO ESTA EN LA CASA, y no estando en casa ¿quién escucharía? ¿La personalidad humana? Verdaderamente ella no sabe escuchar. ¿El cuerpo físico? ¿Ese no es más que un instrumento! ¿Quién escucharía entonces?

Cuando uno habla a otra persona (y esto lo digo muy especialmente a nuestros misioneros) uno cree que está un poco alerta, ¿por que las gentes huyen cuando nos escuchan; cuando aparente escuchan? NO ESTAN EN CASA.

Hay gentes también que están muy llenas de sí mismas; esas gentes no quieren escuchar LA PALABRA, no tienen un lugar vacío, un puestesito para nuestra palabra, están llenas de sí mismas; de sus engreimientos, de sus orgullos, de sus vanidades, de sus teorías, etc., entonces la palabra no tiene donde entrar... ¿Dónde entraría, si esas gentes estan llenas de sí mismas?

Recordemos a Jesús y su nacimiento: sus padres concurrendo, pues, al empadronamiento citado por Herodes, no hallaron en el "MESON" un lugar vacío. Entonces no hay en la "TABERNA INTERIOR" (si es que se le puede dar ese nombre) un lugar vacío para la palabra; está ocupada la "TABERNA", está ocupado el "MESON". (cuan grave es eso). Nosotros debemos tener la "ESCUDILLA" del Buddha hacia arriba, la "OLLA" para recibir la palabra; pero en vez de hacer eso, las gentes colocan la "OLLA" hacia abajo. Se necesitaría tener o reconocer, pues, nuestra propia nada y miseria interior para que quedara en la "ESCUDILLA", en el "CUENCO", en la "OLLA", un lugar, si, para la palabra.

But as long as we are full of ourselves, how could the word enter in us? Or in other words, how could we learn to listen from the psychological point of view?

Because to know how to listen logically or physically is relatively easy, but to listen psychologically: How difficult is to know how to listen!

We have to be in a receptive attitude, with the "POT" upward, expecting the food or the "beggar's pan" Buddhist style; but if the "POT" is up side down how could the food enter into us, how can we receive it?

Those who are full of pride, full of self sufficiency, full of theories, do you believe, by any chance that they are in the precise state in which they can receive the word? Before anything else, we have to recognize our own inner misery and nothingness, before we are able to receive the nourishment of the word, and it is not possible to receive that nourishment if we don't know how to listen.

We may have heard a word before thousands and maybe millions of times and we think we know it, that we have heard it before, but in reality we have not listened that word. Any of those days, we hear it and "drops again" into us; but if we have listened it thousands of times, why does it "drop like new" again? Because we had always listened with our consciousness asleep, and some other day we were lucky to listen it with awakened consciousness, and it "drops" like something new.

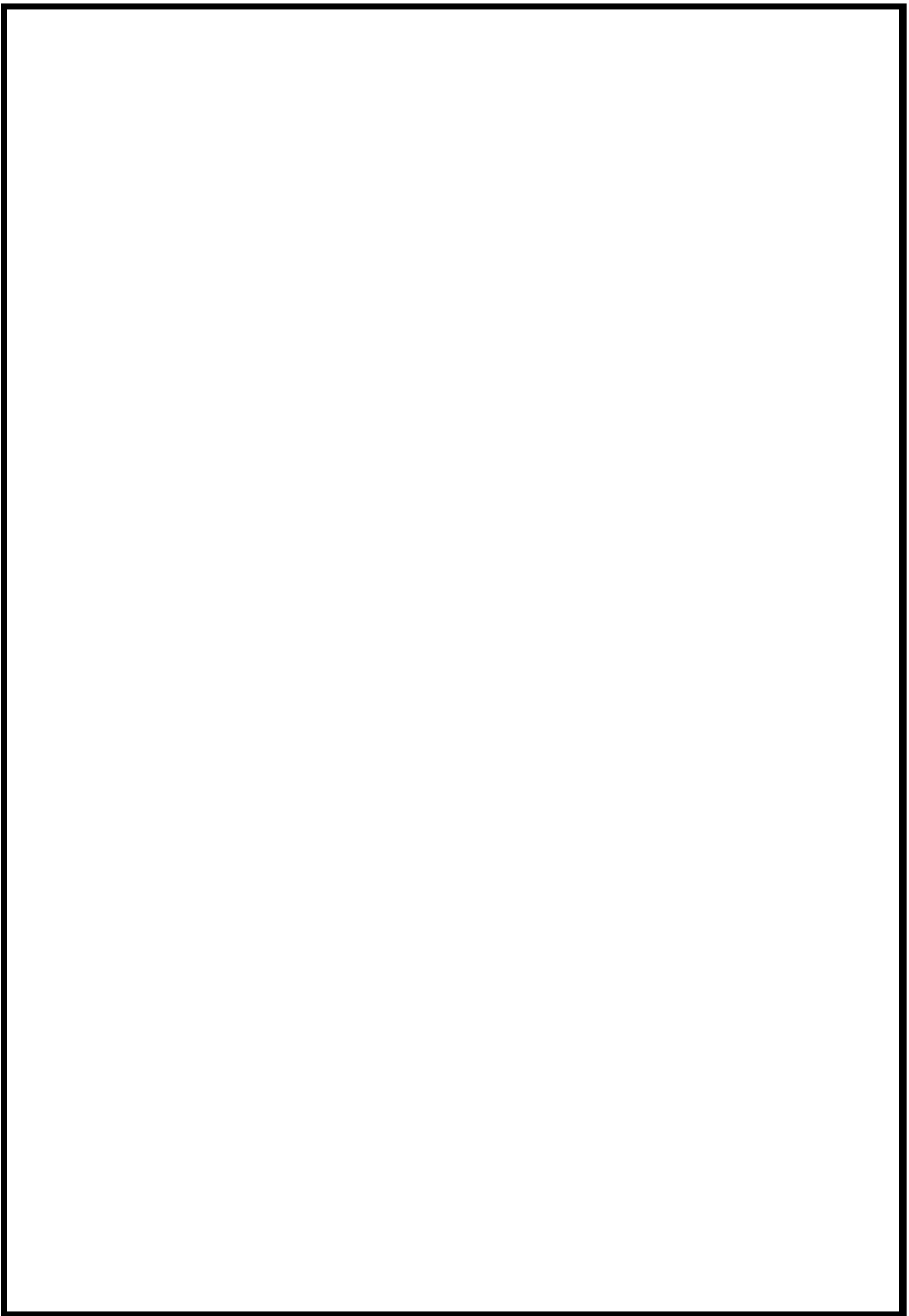
Look how difficult is to know how to listen; look how hard it is. It is needed before anything else, to be conscious, if we want to know how to listen. Let's remember the temptation of Jesus at the desert, when Satan told him: "All of these worldly kingdoms I will deliver to you if you kneel and worship me" (behold the temptation) Jesus was asked to set the "POT" up side down not to listen the inner word which comes from the highest, but to listen the external to listen the world of the physical senses.

Mas en tanto estemos llenos de sí mismos, ¿cómo podría la palabra entrar en nosotros?. O en otros términos, ¿cómo podríamos aprender a escuchar desde el punto de vista psicológico? Porque saber escuchar lógicamente, o saber escuchar, dijéramos, físicamente, es cosa relativamente fácil, pero psicológicamente, ¡Cuán difícil es saber escuchar!

Hay que estar en actitud receptiva, con la "OLLA" hacia arriba, aguardando el alimento, o el "CUENCO", o la "ESCUDELLA", al estilo Búdhdico; pero si la "OLLA" está hacia abajo ¿cómo puede entrar el alimento en nosotros, cómo podríamos recibirlo?.

Esos que están llenos de orgullo, de auto suficiencia, esos que están llenos de teorías, ¿creen ustedes acaso que se encuentran en el estado preciso para poder recibir la palabra? Ante todo, tenemos que reconocer nuestra propia nada y miseria interior, antes de poder recibir el alimento de la palabra, y no es posible recibir ese alimento si no sabemos escuchar. Pues antes, si hemos escuchado nosotros una palabra miles y hasta millones de veces, y creemos que la sabemos, que la hemos escuchado, pero en realidad de verdad no hemos escuchado esa palabra. Cualquiera día de esos tantos, la oímos y nos "cae de nuevo"; pero si la hemos escuchado miles de veces, ¿por qué nos cae de nuevo?; Porque siempre la habíamos escuchado con la consciencia dormida y un día cualquiera tuvimos la suerte de escucharla con la Consciencia despierta, y nos "cae" como algo nuevo.

Vean Uds. cuan difícil es saber escuchar, vean ustedes cuan trabajoso es. Se necesita ante todo ser conscientes, si queremos saber escuchar. Recordemos aquella tentación de Jesús en el desierto, cuando Satán le decía: "Todos estos reinos del mundo te los entregaré si te arrodillas y me adoras" (he allí la tentación). Se le pedía a Jesús el Cristo que colocara la "OLLA" boca abajo, que no la colocara hacia arriba para recibir la palabra interior que viene de lo alto, sino que la colocara hacia abajo para escuchar las cosas externas, para escuchar, pues, el mundo de los sentidos.



So, Jesus didn't fall. Why the Great Kabir didn't fall? Because he always was alert and vigilant, as a sentry in times of war, he had the "beggar's pan", upward, not down, he was awaiting to receive it. But if he had felt into temptation, let's say if he had set the "beggar's pan" upside down, he had heard external words, things that come from outside, worldly things; he would not have been able to listen psychologically.

Thus, dear brethren, we have to become more receptive to the word each time, we must learn to listen psychologically. And I repeat: How could we listen if we are out of home? To be able to listen, one must stay home..Who are the ones OUT OF HOME? All the unconscious! Are you sure all of you are listening to me? Can you assure it? Can you assure right now, swear to me that you are integral; or you wander around in some other places? The crude reality of facts is that when they listen, people don't listen because they are in some other places, they are not home, they wander around.

Why people don't remember their past existences? But how are they going to remember them, if they are never home? Can one remember perhaps what one has not experimented? "TO BE HOME". Who knows what is "to be home"? I refer to this house, the human person. Normally, the BEING is out his house; then, how we could remember past existences, if we always were out of the house?

There are two capital things in our Gnostic studies: 1-, SELF REMEMBERING, let's say, about our own BEING, and 2: BODY RELAXATION. Remembering oneself and relaxing the body, must be done continuously. Remember that the body is always in tension (the nerves and muscles in tension)..There is the need to learn to remember oneself and relax the body; I do it continuously, every day; the remembering of myself and to relax my body, be this in bed or anywhere else it is indispensable, to go every day remembering more and more about ourselves, let's say about our own inner BEING.

De manera que Jesús no cayó. ¿Por qué el Gran Kabir no cayó? Porque El estaba siempre alerta y vigilante, como el vigía en época de guerra, tenía la "escudilla" hacia arriba, no hacia abajo; estaba aguardando recibirla. Pero si El hubiera caído en tentación, es decir, si hubiera colocado la "escudilla" la "olla" hacia abajo, habría escuchado palabras externas, cosas que vienen de afuera, cosas del mundo, no habría sido capaz de escuchar psicológicamente.

Así, mis queridos hermanos, nosotros tenemos que volvernos cada vez más receptivos a la palabra, debemos aprender a escuchar psicológicamente. Mas repito: ¿cómo se podría escuchar si estamos fuera de casa? Para poder escuchar hay que estar en casa. ¿Y quiénes están FUERA DE CASA? Pues todos los inconscientes. ¿Pueden Uds. estar seguros de que en este momento me están escuchando? ¿podrían asegurarlo? ¿podrían Uds. asegurarme, en este momento, jurar que están íntegros o deambulan por otros lugares? La cruda realidad de los hechos es que cuando escuchan, las gentes no escuchan porque andan por otros lugares, no están en casa, deambulan.

¿Por qué las gentes no recuerdan sus vidas anteriores? ¡Pero cómo las van a recordar, si no están en casa! ¿Puede uno acaso recordar lo que no ha experimentado? "ESTAR EN CASA". ¿Quién sabe lo que es "estar en casa"? Me refiero a esta "casa", a la persona humana. Normalmente el SER anda fuera de casa; entonces, ¿cómo podríamos recordar existencias pasadas? si siempre estuvimos fuera de casa?.

Hay dos cosas capitales en nuestros estudios: 1º Recuerdo de Sí mismos, es decir, de nuestro SER y 2º Relajamiento del cuerpo. Recordarse a sí mismo y relajar el cuerpo, debe hacerse continuamente. Recuerden que el cuerpo siempre está en tensión, (los nervios y músculos). Hay necesidad de aprender a recordarse a sí mismo y relajar el cuerpo. Yo lo hago todos los días, ya en una cama o donde sea. Eso es indispensable, ir día a día recordándonos cada vez más de sí mismos, es decir, de nuestro propio SER.

By forgetting the BEING, people indeed make many mistakes and hold so many mistaken theories. If LAPLACE, the French great Astronomer and Mathematician, had not forgotten about his own BEING, he would not have ever conceived in his mind that theory, the famous theory of LAPLACE, that false theory, absurd, completely absurd.

When LAPLACE presented his theory to Napoleon Bonaparte, explaining him how from a nebula comes a planet or a Solar System, then Napoleon asked him: "And what is the place you have left to God? Cynically he responded: "No sir, I have no need for God to elaborate my theory" (see what a self-sufficiency). It is precisely because of the same, because he forgot about his INNER BEING, how he could elaborate that theory that false theory, because no astronomer in Earth ever evinced, never have seen, with their own eyes, a planet coming or emerging out of a Nebula. So, they don't know; however it is admitted by many stubborn as a dogma of faith. If LAPLACE had not forgot of himself, he would not have elaborated such absurd theory...

Somewhere around, it is a stubborn who put a drop of oil into a glass of water, with a stirrer he moved the drop of oil: rings expanded, which soon were whirling around the central drop, and that is how the Universe was formed! He was asked: "And then what? What about God?" "He was not needed; you saw already how it was formed".. But very foolish! he doesn't realize that in his theory he is doing the roll of God, because he is making to revolve around the drop of oil with that movement.

Nonetheless, he is so stubborn he doesn't realize that it was needed somebody else's hand to move it, because the drop of oil alone could not revolve around or expand in form of rings; a hand was needed to move it, of an intelligent principle, but that cynic, that fool, is doing the roll of God, nonetheless he denies God. So that is the way people are when they forget about themselves.

Por olvido del SER, en realidad de verdad las gentes cometen muchos errores y tienen tantas teorías equivocadas. Si LAPLACE, el gran astrónomo y matemático francés, no hubiera olvidado de su propio Ser, no habría concebido jamás en su mente esa teoría, la famosa teoría de LAPLACE, esa teoría falsa, absurda, completamente absurda.

Cuando LAPLACE presentó su teoría a Napoleón Bonaparte, explicándole cómo de una nebulosa sale un planeta o un Sistema Solar, entonces Napoleón le dijo: "¿Y cuál es el puesto que habéis dejado a Dios?" Cínicamente le respondió: "No señor, yo no he necesitado de Dios para elaborar mi teoría" (vean Uds. la auto suficiencia). Es precisamente por lo mismo, porque se olvidó de su SER INTERIOR, como pudo elaborar esa teoría, esa falsa teoría, porque a ningún astrónomo de la Tierra le consta jamás, haber visto con sus propios ojos, un planeta saliendo o emergiendo de entre una nebulosa. Así que entonces no les consta; sin embargo, es admitido por muchos necios como dogma de fe. Si LAPLACE no se hubiera olvidado de sí mismo, no habría elaborado esa absurda teoría.

Por ahí anda un necio que echó una gota de aceite, entre un vaso con agua. Con un palillo se propuso hacer girar la gota de aceite: se extendieron anillos que luego quedaron girando alrededor de la gota central. ¡Y así se formó el universo..! Le preguntan: "¿Y entonces qué? ¿Y Dios?" "No, no se necesitaba Uds. ya ven como se formó". ¡Pero bien tonto! no se da cuenta de que en su teoría él está haciendo el papel de Dios, pues él con ese movimiento está haciendo girar el aceite, la gota de aceite alrededor del mundo.

Sin embargo es tan necio que no se da cuenta que hubo necesidad de alguien que provocara los movimientos, pues sola la gota de aceite no giraría ni se extendería en forma de anillos; necesitó de una mano que la moviera, de un impulso inteligente; pero cínico ese, el tonto ese, está haciendo el papel de Dios y sin embargo niega a Dios. De manera que así es la gente, torpe, cuando se olvida de sí misma.

And as far as me is concern, thanks God I have not forgotten about myself, about my own BEING; therefore I say that LAPLACE's nebula and his nebular theory is false. I go beyond, I am with SABAOTH, with SABATHAT. What is that? You may ask. (DIAMAHATH, if I say that I am with DIAMAHATH, I am not making any crime). It is the directive intelligence, formed let's say by SABAOTH, by the Army of the Word.

How the Universe came out from a Nebula? It is not true, don't say falsities! It came out from SABAOTH, from MOTHER SUBSTANCE, from the CHAOS (from MULAH PRAKRITI, like the Hindus would call).

That certain Tantric Rituals were performed in the dawn of this Mahanvantara? That is true! Of course the ELOHIMS that as a whole constitute SABAOTH, that ARMY OF THE WORD, they splitted themselves like MALE-FEMALE, they were left prepared enough to fecundate the CHAOTIC MATTER; this way was how ISIS and her MASCULINE PRINCIPLE, executed then the copula of chemical-metaphysical type, to fecundate the CHAOTIC MATTER, to fecundate SABAOTH, the CHAOS. Then the superior waters (from the CHAOS) separated from the inferior.

Those superior waters were fecundated by the fire, ascended by ISIS' dorsal spine (talking in a collective form), were fecundated by the masculine principle with the fire and later on taken back to the CHAOS, in order for the CHAOS to be fecundated, and this way life emerged, the seed bed of all what is, has been and will be; the "ATOMIC WHIRLING" was produced everywhere. Then the GERMS OF EXISTENCE, the ELEMENTAL ATOMS emerged; all the Worlds emerged with all its things, all thanks to ELOHIM or the DIVINE ANDROGYNOUS, or the HOST OF THE ELOHIMS, to speak more clear.. But to arise just like that, from a Nebula?

En cuanto a mi se refiere, gracias a Dios no me he olvidado de mi mismo, es decir, de mi propio Ser; por lo tanto digo que la Nebulosa de LAPLACE y su teoría nebular, es falsa. Yo voy más lejos, yo estoy con SABAOTH, con SABATHAT. ¿Qué es eso?, dirán ustedes (DIAMAHATH, si digo que estoy con DIAMAHATH, no estoy cometiendo ningún delito). Es la INTELIGENCIA DIRECTRIZ, formada es decir por SABAOTH, por el Ejército de la Palabra.

¿Cómo surgió el Universo, de una Nebulosa? No es cierto, no digan falsedades! Surgió de SABAOTH, de la SUBSTANCIA MADRE,, del CAOS, (de la MULA-PRAKRITI, dirán los indostanes).

¿Que se celebraron ciertos rituales tántricos en el amanecer del Mahamvantara? ¡Es cierto! Claro, los ELOHIM que en su conjunto constituyen el SABAOTH, ese EJERCITO DE LA PALABRA, se desdoblaron a sí mismos en la forma del ANDROGINO DIVINO pero al desdoblarse a sí mismos como MACHO-HEMBRAS, quedaron suficientemente preparados para fecundar la MATERIA CAOTICA; así fue como la ISIS y su PRINCIPIO MASCULINO, ejecutaron entonces una cópula de tipo químico-metafísico, para fecundar la MATERIA CAOTICA, para fecundar a SABAOTH, el CAOS. Entonces separaron las aguas superiores (del CAOS) de las inferiores.

Esas aguas superiores fueron fecundadas por el fuego, ascendieron por la espina dorsal de ISIS (hablando en forma colectiva), fueron fecundadas por el principio masculino con el fuego y luego regresadas posteriormente al CAOS, para que el CAOS fuera a su vez fecundado, y así surgió la vida, surgió el semillero de todo lo que es, ha sido y será; se produjo el "REMOLINO ATOMICO" por todas partes. Luego los GERMENES DE LA EXISTENCIA, los ATOMOS ELEMENTALES surgieron, surgieron los mundos con todas sus cosas, todo gracias a ELOHIM o ANDROGINOS DIVINOS, o a las HUESTES DE LOS ELOHIM, para hablar más claro.. Pero ¿surgir así, de una Nebulosa?

The first form that emerged to existence was the Mental Universe; later it crystallized into Astral form, after into Etherical form and then it took Physical form, but it was not any Nebula around, as LAPLACE says; all was the product of the VERB, all was the product of the WORD.

If LAPLACE had not forgotten about himself, if instead of making his theory he had given in himself to meditation, it is obvious that he would evince some day the origins of the Universe, which are far beyond to look alike to those theories he made. That is the crude reality of facts.

So, when one forgets about oneself, makes horrendous mistakes. The most serious for one is to forget about oneself. Fire is what counts in any creation; but one thing is the fire in the physical world and another is the fire in the CHAOS. Obviously, in the CHAOS the fire is an electrical potency, with possibility of awakening to create.

In these days in which we are working with PISTIS SOPHIA, I say that PISTIS SOPHIA in the CHAOS is definitive. In reality, Sophia is the Fire's Wisdom and glares in the CHAOS; that is why It is said that "light comes from darkness" and "The Cosmos comes from CHAOS". PISTIS SOPHIA, as fire, glares in the CHAOS to create and comes again to create. The Divine Wisdom is in the CHAOS and from the CHAOS can spring to reach "AEON-13", to "13-SERPENT", to "13 NUMERAL SEVENTH". Thus, my beloved brethren, we must reflect more each time in all of this. Great things open for us, when we don't forget about our BEING, when we remember ourselves profoundly.

It is advisable for the brethren that every day, for 5 minutes, 10 minutes, for a little while, half an hour, one hour, you remember to yourselves; that sitting in an easy chair, you totally relax your body; one day you may reach the experience of THE REAL through that way, which is a way to act over the emotional center thru the motor center, being then in that attitude, merely of full relaxing, living, feeling and experiencing the BEING.

La primera forma que surgió a la existencia, fue un Universo Mental; mucho más tarde cristalizó en forma Astral, después en forma Etérica y luego tomó forma física, pero no hubo ninguna nebulosa por allí, como dice LAPLACE; todo fue producto del Verbo, todo fue producto de la PALABRA.

Si LAPLACE no se hubiera olvidado de sí mismo, si en vez de elaborar su teoría se hubiera entregado a la meditación, es obvio que habría podido algún día evidenciar los orígenes del Universo, que distan mucho de parecerse a las teorías que elaboró. Esa es la cruda realidad de los hechos.

De manera que, cuando uno se olvida de sí mismo, comete errores espantosos. Lo más grave es olvidarse uno de sí mismo. El fuego es lo que cuenta en cualquier creación; pero una cosa es el fuego en el mundo físico y otra el Fuego en el CAOS. Obviamente, en el CAOS el Fuego es una potencia eléctrica, con posibilidad de despertar para crear.

En estos días en que estamos trabajando con PISTIS SOPHIA, digo que PISTIS SOPHIA en el CAOS es definitiva. Realmente Sophia es Sabiduría del Fuego y resplandece en el CAOS; por algo se dice que "la luz sale de las tinieblas" y que "el Cosmos sale del CAOS para crear y volver nuevamente a crear. La Divina Sabiduría está en el CAOS y del CAOS puede brotar para llegar al "AEON 13", al "13 SERPIENTE", al "13 NUMERAL SEPTIMO". Así mis queridos hermanos, debemos nosotros reflexionar cada vez más en todo esto. Grandes cosas se abren para uno, cuando no se olvida de su Ser, cuando se recuerda a sí mismo profundamente.

Es aconsejable que los hermanos diariamente, sea por cinco, diez minutos, un rato, media hora, una, se recuerden así mismos, que sentados en un sillón, relajen su cuerpo totalmente; un día podrán llegar a la experiencia de lo REAL por ese camino, que es un modo de actuar sobre el centro emocional por medio del centro motor, al estar luego en esa actitud, meramente de pleno relajamiento, vivenciando el Ser, sintiéndolo, experimentándolo..

To turn receptive to the Being, is fundamental. The personality must become each time more passive and receptive to the word that comes from above, from the highest, that word comes through the Superior Centers of the Being and comes to be; but if we **are not** receptive, if we don't learn to relax, if we forget about ourselves, how can we receive the messages coming through the Superior Centers of the Being, which way?

All brethren must comprehend this that we must be a receptacle, become receptive, to learn to receive the word, to capture the deep significance (that is fundamental). Daily, we must relax and remember ourselves, to our own inner Being; this way we will all advance triumphantly.

Well, if there is any brother who wants to ask a question, you may do it with entire liberty. Everyone has the right to ask questions without getting out of the subject.

* I would like to know, Venerable Master, the following: when a student is not in self remembering, is it useless to consult a Master to resolve a situation, considering he will not be ready to listen?

* Well, to consult is necessary but to know how to listen is indispensable. Thus, it is not absurd to consult, what is absurd is not to know how to listen.. Is it there any other question, brethren?

* Through the education of the word, can one learn to listen?

* One thing is to talk and another is to listen; if we don't know how to listen, we won't have the true knowledge. In order to know how to listen, it is necessary to be alert and vigilant, to be conscious. It is also necessary a full equilibrium between knowledge and comprehension, or between the knowledge and the Being. But one thing is to listen and another to speak. So, to educate the word is convenient, I don't deny it, but becomes indispensable to know how to listen, this way we will rely mainly in the SCIENCE OF LISTENING.

Volverse receptivo al Ser: eso es fundamental. La personalidad debe volverse cada vez más pasiva y receptiva a la palabra que viene de arriba, de lo alto; esa palabra viene a través de los Centros Superiores del Ser y llega; pero si no somos receptivos, si no aprendemos a relajarnos, si nos olvidamos de sí mismos, ¿cómo podremos recibir los mensajes que vienen a través de los Centros Superiores del Ser, de qué manera?

Los hermanos deben comprender esto, que hay que ser un receptáculo, volvernos receptivos, aprender a recibir la palabra, captar su honda significación (eso es fundamental). Diariamente, debemos relajarnos y recordarnos así mismos, a nuestro propio Ser; así avanzaremos triunfantes.

Bueno, si hay algún hermano que quiera preguntar, puede hacer sus preguntas con la más entera libertad. Todos tienen derecho a preguntar, o todos pueden preguntar sin salirse del tema.

* *Quisiera saber, Venerable Maestro lo siguiente: cuando un estudiante no está en recuerdo de sí, ¿es inútil que consulte a un Maestro para que le resuelva una situación, puesto que no lo va a saber escuchar?*

* *Pues consultar es necesario, pero saber escuchar es indispensable. Así pues, no es absurdo consultar, lo que sí es absurdo es no saber escuchar. ¿Hay alguna otra pregunta hermanos?*

* *Por medio de la educación de la palabra, ¿se puede aprender a escuchar?*

* *Una cosa es hablar y otra escuchar; si no sabemos escuchar, no tendremos el verdadero conocimiento. Para saber escuchar, se necesita estar alertas y vigilantes, estar conscientes. También se necesita que haya un pleno equilibrio entre el saber y el comprender, o entre el Conocimiento y el Ser. Pero una cosa es escuchar y otra cosa es hablar. Educar la palabra es conveniente, no digo que no, pero se hace indispensable saber escuchar, para así atenernos principalmente a la ciencia de escuchar.*

* Master: when one is in front of you, one falls into some kind of state of lethargy of the mind, one is left unable to absorb all the word of the Master, to absorb the transcendental knowledge, let's say one is left like perplex, like astonished, stupefied before the wisdom of the Master, therefore it becomes very much difficult to listen to you. Then, what could I do to learn to listen to you, V. M.?

* I have heard your words. Indubitably, one must know how to listen; it is necessary the state of alert perception, alert newness, if we really want to listen. And I repeat: How come anyone can listen if he is not home? Normally, people listening to a lecturer in an audience, happens to escape, they have multiple inhuman "psychic aggregates" which come back and forth everywhere. And then what, being in the audience listening, they are not, and hearing don't hear, because they are not home. If one wants to know how to listen, one must be integral, wholly, before the lecturer; the three centers must be (*intellectual, emotional and motor*) integrated, united; but if those three centers are dissociated: the intellectual by one side, the emotional by another, and the motor by another, simply one is not listening to the word.

Therefore, to know to listen is something very difficult and fundamental, because if one learns to listen, one can then receive complete information about the Esoteric Gnostic Work.

Must be taken in account that in practical life, the latter has many phases. Life in state of unconsciousness has terrible phases; it would seem like life in state of humankind unconsciousness, were more powerful than the Esoteric Gnostic Knowledge yet.

But what happens is, that people are full of themselves, I repeat, they cannot receive then the information given through the word; they are full, they don't receive the complete information, let's say, they don't know how to listen (they are full of themselves).

How to Learn to Listen

* Maestro cuando uno está frente a Ud. hay un aletargamiento de la mente, queda uno incapacitado para absorber toda la palabra del Maestro, para absorber el conocimiento transcendental, es decir, queda uno como perplejo, atontado frente a la sabiduría del Maestro, de tal manera que resulta hartó difícil escucharlo a Ud. Entonces, ¿qué podría hacer para aprender a escucharlo V. M.

He oído tus palabras. Indubitablemente, hay que saber escuchar; se necesita el estado de alerta percepción, de alerta novedad, si es que se quiere escuchar. Mas repito: ¿cómo podría saber escuchar el que no está en casa?. Normalmente las gentes escuchan en un auditorio al conferencista, suelen escaparse, tienen múltiples "agregados psíquicos" inhumanos que van y vienen por todas partes. Total qué, estando allí en el auditorio escuchando, no están, y oyendo no oyen porque están fuera de casa. Si se quiere saber escuchar, debe uno estar íntegro, unitotal frente al conferencista; deben estar los tres centros (el intelectual, el emocional y el motor) integrados, unidos; pero si esos tres centros andan disociados, el intelectual por un lado, el emocional por el otro y el motor por el otro, pues sencillamente no se está escuchando la palabra.

De manera que saber escuchar es algo muy difícil y fundamental, por que si uno aprende a escuchar, puede entonces recibir información completa sobre el Trabajo Gnóstico-Esotérico.

Téngase en cuenta que en la vida práctica, la vida tiene muchas fases. La vida en el estado de inconsciencia tiene fases terribles; parecería como si la vida en el estado de inconsciencia de la humanidad, tuviéramos más fuerza todavía que el conocimiento Esotérico-Gnóstico.

Pero lo que sucede es que las gentes están tan llenas de sí mismas, repito, que no pueden recibir entonces la información que se les da a través de la palabra; están llenas, no reciben la información completa, es decir, no saben escuchar (están llenas de sí mismas).

If one listens, if one learns to listen in state of alert-perception, alert newness, one gets to recognize for such reason, through the word one receives, through the word that informs, one comes to discover that one is a quitter, a naked, a miserable and and starving one. It is left then an empty place for the word to enter there; but while one feels full, while one feels conceited, satisfied with all of those EGOS, How can one receive the word? There is not an empty place within the person, for the word may be store there. Therefore, we should make that our "JUG", our "BEGGAR'S PAN", our "BOWL", stays upward, open, expecting the **word**, the food which is going to nourish us, which is going to lead us. But if one turns around the "POT" up side down, how is it going to receive anything? one doesn't receive; One needs to turn it upward, to leave an empty space to receive that "drop", that "drop" which is the knowledge...

* Master: is it false education and false moral, a hindrance to learn to listen?

* Certainly, false education causes so much damage. I would say that the education *one gets in Kindergarten, Elementary School, High School, College and University*, is false because it is not related with any of the autonomous and selfconscious parts of the Being. Been false, falsifies by fact the five cylinders of the machine and nourishes a lot of inhuman "psychic aggregates".

An individual with a very robust false personality is someone who is not able to know to listen, who doesn't know to listen; he always listens the *organic machine's five cylinders* subjective, infraconscious, infrahuman voices. The only voices which he knows to listen are those of the false personality. He is always full of much knowledge, which does not leave an empty space where the instructor may deposit the word. So that false education hurts horribly; and as far as the false moral you are talking about, I don't know which moral you are referring to.

Si uno escucha, si aprende a escuchar en estado de alerta percepción, de alerta novedad, llega uno a tambien a reconocer por tal motivo mediante la palabra que recibe, mediante la palabra que lo informa, realmente viene a descubrir que es un cuitado, un desnudo, miserable y ambriento. Queda pues, un lugar vacío para que la palabra pueda entrar allí; pero mientras uno se sienta lleno, mientras se sienta angreído, se sienta satisfecho con todos esos EGOS, ¿cómo va a recibir la palabra? No hay un lugar vacío dentro de la persona, para que la palabra pueda almacenarse allí. De manera que debemos hacer que nuestro "CÁNTARO", nuestra "ESCUJILLA", nuestro "CUENCO", esté hacia arriba, abierto, aguardando la palabra, el alimento que va a nutrirnos, que va a orientarnos. Pero si uno voltea la "OLLA" hacia abajo, ¿cómo va a recibir? No recibe; necesita voltearla hacia arriba, dejar un puesto vacío para recibir esa "gota", esa "gota" que es el conocimiento.

* Maestro: la falsa educación, la falsa moral, ¿es también un obstáculo para aprender a escuchar?

* Pues ciertamente, la falsa educación causa mucho daño. Digo que la educación que uno recibe en las Escuelas Primarias, en la Preparatoria, Kinder, Secundaria y Universidad, es falsa porque no está relacionada con ninguna de las partes autónomas y auto conscientes del Ser. Siendo falsa, falsea de hecho los cinco cilindros de la máquina y nutre a muchos "agregados psíquicos".

* Un sujeto con una personalidad falsa, bien robustecida, es un sujeto que no está dispuesto a saber escuchar, que no sabe escuchar; siempre escucha las voces subjetivas, infraconscientes, infrahumanas de los cinco cilindros de la máquina orgánica. Las únicas voces que sabe escuchar son las de la Falsa Personalidad; siempre está relleno de conocimientos, que no deja un lugar vacío donde pueda un instructor depositar la palabra. De manera que la falsa educación perjudica horriblemente, y en cuanto a la falsa moral, pues no se a cual moral te refieres.

* I am referring to, let's say, the one attached to the old, to the traditional.

* That is no good; let's talk about REVOLUTIONARY ETHICS. Because moral is slave of customs, places, epochs. What in one country is "moral" in another one is "immoral"; what in one epoch was "moral" in another epoch is "immoral", what in one time was "moral", in another time was "immoral"... Let's see a concrete case: in China for instance, until not so long ago, to kill the father because he was too old, was considered "moral", and give out new born little girls to the catholic missionaries who came there exchanging them for Postal Stamps, was "moral". Somewhere it was a "priest" who brought hundreds, thousands or maybe more of little girls, bought with Postal Stamps only. It is normal, to throw a little girl, any little girl to the street or trade her by "Postal Stamps" only because is a woman. Therefore, what moral is so far? Moral is slave of customs. We may mention thousands of cases, some of them very painful and even shameful, about the so boasting "moral"...

Thus, moral is slave of customs, times, the result of all humankind's prejudices. It is not good; anybody who wants to stride by the route of the Intimate Self Realization of the Being, has to liberate from the moral. Let's talk instead about REVOLUTIONARY ETHICS; That sounds better.

One has to learn to make an inventory of oneself to know what one has of superfluous and what one is missing, and also to learn to manage virtues. A virtue being so holy, out of its place causes harm; there are many saints that have hurt humankind with their virtues; that is the crude reality of facts.

However, virtues are wonderful, but who doesn't know how to manage them, obviously causes harm with them. So let's not talk about moral, let's talk about REVOLUTIONARY ETHICS. Moral is not good, damages our development. Is it there any other question?

* Pues a la moral, digamos, apegada a lo viejo, a la tradición.

* Esa no sirve; hablemos de ETICA REVOLUCIONARIA. Porque la moral es esclava de las costumbres y de los lugares, de las épocas. Lo que en un país es "moral", en otro país es "inmoral"; lo que en un tiempo fue "moral", en otro tiempo fue "inmoral". Veamos un caso muy concreto: en la China, por ejemplo, hasta hace poco tiempo, matar al padre porque ya estaba muy anciano, pues se consideraba "moral", y entregarle las niñas chiquitas, recién nacidas a los misioneros católicos que llegaban allá cambiándolas por sellos de correos, es "moral". Por allí hubo un cura que trajo cientos, miles o más de niñas, adquiridas con puros sellos de correo. Es normal, pues, tirar a una niña, a cualquier niña a la calle; como es mujer, eso no vale: la tiraban a la calle o la cambiaban por "timbres" de correo. De manera que, ¿en qué quedamos con la moral? La moral es esclava de las costumbres. Podríamos citar miles de casos, algunos de ellos muy dolorosos y hasta vergonzosos, sobre la tan cacareada "moral"

Así pues, la moral es esclava de las costumbres, de los tiempos, es el resultado de todos los prejuicios de la humanidad. Eso no sirve, todo el quiera marchar por la senda de la Auto-Realización Intima del Ser, tiene que liberarse de la moral. Hablemos más bien de ETICA REVOLUCIONARIA, eso suena mejor.

Uno tiene que aprender a hacer un inventario de sí mismo para saber qué le sobra y qué le falta, y también aprender a manejar las virtudes. Una virtud por muy santa que sea, fuera de lugar causa daño; hay muchos santos que han perjudicado a la humanidad con sus virtudes; esa es la cruda realidad de los hechos.

Sin embargo, las virtudes son preciosas, pero el que no las sabe manejar, obviamente causa daño con las mismas virtudes. De manera que no hablemos de moral, hablemos de ETICA REVOLUCIONARIA. La moral no sirve, perjudica nuestro desarrollo. ¿Hay alguna otra pregunta?

* Master: one must know how to listen, one must be at home. Can you, Venerable Master talk to us a little about the “BAD SECRETARY”?

* The “bad secretary” is the EGO. Everybody according to his psychological idiosyncrasy, never waits for the lecturer to stop talking and the EGO has already formed his personal concept, but false, because he is based in prejudices, in fears, in false theories, in the false education received, etc., etc., etc., and some other things. The “bad secretary” causes much harm; that is why one must be alert and vigil, able to receive the word, but attentive and present. If we are absent, how come we could receive it? I repeat: Why people don’t remember past existences? Simply because they are never present, they are never at home; our physical body dies and we are never home. How come they are going to remember past existences, if they were never home?

* Maestro: hay que saber escuchar y hay que estar en casa. ¿podría usted ahora Venerable Maestro, hablarnos un poco sobre el “MAL SECRETARIO”?

* El “mal secretario” es el EGO, nada menos que el EGO. Todos, de acuerdo con su idiosincracia psicológica, no ha terminado el conferencista de hablar y ya el propio EGO ha formado su personal concepto, pero falso, pues se basa en los prejuicios, en los temores, en las falsas teorías en la falsa educación recibida, etc., y otras tantas “hierbas” más. El “mal secretario” causa mucho daño, por eso hay que estar alertas y vigilantes, dispuestos a recibir la palabra, pero atentos y presentes. Si andamos ausentes, ¿cómo podríamos recibirla? Repito: ¿por qué las gentes no recuerdan sus existencias anteriores? Sencillamente porque nunca están presentes, nunca están en casa; muere el cuerpo físico y nunca estamos en casa. ¿Cómo van a recordar las pasadas existencias si nunca estuvieron en casa?

Samael Aun Weor

Samael Aun Weor

It is urgent to value the Esoteric Gnostic Work, it is indispensable to comprehend it and appreciate it if we indeed long for a radical change.

It becomes indispensable to know to love our fellow beings, to study Gnosis and take it to all people, doing the contrary we will fall into egoism.

If one dedicates to the esoteric work over oneself, but doesn't give the teaching to others, one's intimate progress turns to be very difficult by lack of love to our neighbor.

"He who gives, receives and the more he gives, more will receive; but he who doesn't give anything, even what he has, will be taken away". That is the Law.

V.M.Samael Aun Weor

"Treatise of Revolutionary Psychology"

"The third factor is about Sacrifice for humankind. It is necessary to love our fellow beings, but love has to be demonstrated with concrete facts, specific and definitive. It is not enough to say we love our fellow beings; no, we have to demonstrate with facts, we must be able to step up to the Altar of Supreme Sacrifice by humankind, we must raise the torch of wisdom, to illuminate the path of others; one must be in the disposition to give, up to the last drop of blood for all our fellow beings, with true love, disinterested, pure...(free of bias).

"There is too much feigned love into the different pseudo-esoteric and pseudo-occultist type of schools. We, the gnostics shouldn't accept feigned love; we must be demanding with ourselves.

Are we going to love our fellow beings or we are not going to love them? Let's be sincere. This has nothing to do with sublime sentimentalism. We might believe that we are loving our fellow beings, when in reality we are not".

V.M.Samael Aun Weor

Lecture:

"The three Factors of Revolution of the Consciousness".

A message from:

Samael Aun Weor Capacitation Center
2051 23rd Rd Dwight NE. 68635
(402)566-4828

Es urgente valorizar el trabajo Esotérico Gnóstico, es indispensable comprenderlo y apreciarlo si es que realmente anhelamos un cambio radical.

Se hace indispensable saber amar a nuestros semejantes, estudiar la Gnosis y llevar esta enseñanza a todas la gentes, de lo contrario caeremos en el egoísmo.

Si uno se dedica al trabajo esotérico sobre sí mismo, pero no da la enseñanza a los demás, su progreso íntimo se torna muy difícil por falta de amor al prójimo.

"El que da recibe, y mientras más de, más recibirá; pero aunque nada da, hasta lo que tiene le será quitado". Esa es la Ley.

V.M.Samael Aun Weor

"Tratado de Psicología Revolucionaria"

"El tercer factor es el del Sacrificio por la Humanidad. Es necesario amar a nuestros semejantes pero el amor hay que demostrarlo con hechos concretos, claros y definitivos. No basta decir que amamos a nuestros semejantes; no, hay que demostrarlo con hechos, hay que estar dispuestos a subir al ara del supremo sacrificio por la humanidad, hay que levantar la antorcha de la sabiduría, para iluminar el camino de otros; hay que estar dispuestos a dar hasta la última gota de sangre por todos nuestros semejantes, con amor verdadero, desinteresado, puro..."

"Hay mucho amor fingido en las distintas escuelas de tipo pseudoesotérico, pseudo-occultista. Nosotros los gnósticos no debemos aceptar amor fingido; debemos ser exigentes consigo mismos.

¿Vamos a amar a nuestros semejantes o no los vamos a amar? Seamos sinceros. No se trata de que nos dejemos llevar por sentimentalismos sublimes. Podríamos creer que sí amamos a nuestros semejantes, cuando en realidad no estamos amando."

V.M.Samael Aun Weor

Conferencia:

"Los tres Factores de la Revolución de la Consciencia".

Un mensaje de:

Centro de Capacitación Samael Aun Weor
2051 23rd Rd Dwight NE. 68635
(402)566-4828